

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГІЇ

Кафедра соціальної роботи

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО НАПИСАННЯ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ БАКАЛАВРА**

Для студентів факультету психології
спеціальності 231 «Соціальна робота»

КИЇВ – 2019

Рекомендовано до друку Вченою радою факультету психології
Київського національного університету імені Тараса Шевченка
(протокол № 5 від «21» листопада 2019 року)

Укладачі:

Люта Леся Петрівна – кандидат соціологічних наук, доцент кафедри соціальної роботи;

Полівко Лариса Юріївна – кандидат психологічних наук, асистент кафедри соціальної роботи.

Рецензенти:

Завязкіна Наталія Володимирівна – доктор психологічних наук, доцент, доцент кафедри психодіагностики та клінічної психології факультету психології Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Карагодіна Олена Геннадіївна – доктор медичних наук, професор, завідувач кафедри соціальної роботи та практичної психології Академії праці, соціальних відносин і туризму

Методичні рекомендації до написання кваліфікаційної роботи бакалавра для студентів факультету психології спеціальності 231 «Соціальна робота» Київського національного університету імені Тараса Шевченка : навчально-методична розробка / Уклад. Л. П. Люта, Л. Ю. Полівко. Київ : КОМПРИНТ, 2019. 16 с.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	4
I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	4
II. СТРУКТУРА ТА ОБСЯГ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	4
III. ЗМІСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	5
IV. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	7
V. ВИМОГИ ДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	10
VI. ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	11
VII. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	11
ДОДАТКИ.....	15

ВСТУП

Основна мета методичних вказівок – надати студентам методичну допомогу щодо якісного виконання кваліфікаційної роботи бакалавра, згідно з чинними стандартами України, і висвітлити основні вимоги, які висуваються до змісту та оформлення кваліфікаційної роботи, організації її виконання, порядку захисту та оцінювання.

Письмова робота, що виконується випускником рівня підготовки «бакалавр», є підсумковою кваліфікаційною роботою, яка дає змогу виявити рівень засвоєння ним теоретичних знань та практичної підготовки, здатність до самостійної роботи за обраною спеціальністю.

Кваліфікаційна робота визначає загальноосвітню та фахову зрілість випускника, його вміння професійно мислити, застосовувати здобуті знання при розв’язанні актуальних проблем соціальної роботи на завершальному етапі бакалаврської підготовки в університеті.

Кваліфікаційна робота є логічно завершеною працею, в якій міститься вирішення конкретного завдання в галузі соціальної роботи й викладені науково обґрунтовані результати досліджень.

Теми кваліфікаційних робіт бакалавра обираються студентами самостійно з урахуванням їх наукових та професійних інтересів, напрямків науково-дослідницької роботи кафедри соціальної роботи, актуальних проблем теорії та практики соціальної роботи.

І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Кваліфікаційна робота бакалавра – це самостійна наукова робота студента, яка виконує кваліфікаційну функцію та засвідчує відповідність набутих теоретичних знань та сформованих професійних компетенцій освітнього рівня бакалавра.

Загальними вимогами до кваліфікаційної роботи є:

- цільова спрямованість наукового дослідження;
- чітка структура роботи;
- стислість та точність формулювань;
- логічна послідовність викладу матеріалу;
- повнота висвітлення новизни отриманих результатів;
- валідність дослідницького інструментарію;
- конкретність викладу результатів емпіричної частини;
- доказовість висновків;
- грамотне оформлення.

ІІ. СТРУКТУРА ТА ОБСЯГ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Рекомендується така структура дипломної роботи:

Титульна сторінка (Додаток А).

Зміст (Додаток Б).

Вступ (обсяг 2-3 сторінки) – розкриває визначення актуальності обраної теми, містить формулювання проблеми, визначення об'єкту та предмету дослідження, мети, і гіпотези, завдань та методів, інформацію про вибірку дослідження.

Розділ I передбачає аналіз наукових джерел з обраної теми, визначення відповідних темі понять, наукових положень, ступеня розробленості проблеми в теорії та практичній діяльності соціального працівника; наприкінці автор надає власні теоретичні узагальнення.

Розділ II передбачає обґрунтування організації емпіричної частини дослідження; тут зазначають вибірку дослідження: склад респондентів, їх стать, вік, освіта, соціальний стан та інші важливі, з точки зору автора, параметри з їх кількісними характеристиками, принципами відбору тощо.

Необхідним є обґрунтування методик, якими здійснено відповідне емпіричне дослідження, методи обробки та аналізу даних.

У **розділі III** необхідно навести аналіз та узагальнення отриманих результатів.

Пропорції розділів роботи за обсягом тексту відповідно до структури: **I розділ** – 20-25%; **II розділ** – 35-40%; **III розділ** – 35% від обсягу основного тексту.

Кожен розділ поділяється на параграфи, що приблизно однакові за обсягом.

В кінці кожного розділу подаються висновки до розділу (1-2 сторінки).

Загальні висновки (обсяг 2-4 сторінки) коротко представляють найголовніші результати та виявлені закономірності, показують, як розв'язано поставлені завдання та досягнуто мети кваліфікаційної дипломної роботи.

Список використаних джерел (Додаток В).

Додатки.

Кваліфікаційна робота повинна мати **обсяг 60-70 сторінок** основного тексту, тобто без *стиску використаної літератури та додатків*.

III. ЗМІСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Вступ є найбільш відповідальною частиною кваліфікаційної роботи, оскільки у стислій формі містить усі фундаментальні положення, обґрунтуванню яких присвячена робота. Це актуальність обраної теми, міра її розробленості, об'єкт та предмет дослідження, мета та гіпотеза дослідження, зміст поставлених завдань, обрані методи дослідження, його емпірична база.

Обґрунтування **актуальності** обраної теми – початковий етап будь-якого дослідження, який свідчить про те, наскільки автор вміє обрати тему і наскільки він її правильно розуміє й оцінює з точки зору своєчасності та соціальної значущості. Висвітлення актуальності не повинно бути багатослівним. Потрібно показати головне – суть проблемної ситуації, з чого й буде зрозумілою актуальність теми.

Мета дослідження – це визначення структури чи складових, зв'язків чи закономірностей соціально-психологічної реальності, причин виникнення проблеми, що вивчається та умов її вирішення чи попередження її негативних наслідків.

Вибір конкретної мети дослідження із зазначених варіантів залежить від ступеня складності проблеми, що зазначається в актуальності.

Завдання дослідження – це кроки на шляху до мети. Спершу завдання потрібно спрямувати на вивчення об'єкту та предмету дослідження, формулювання власних теоретичних підходів; далі слід сформулювати завдання щодо емпіричної частини дослідження; завершальне завдання має бути співзвучно меті.

Далі формулюються **об'єкт та предмет** дослідження.

Об'єкт дослідження – це вибраний елемент реальності, який володіє очевидними межами, відносною автономністю існування та певним чином проявляє свою відокремленість від середовища, яке його оточує.

Об'єктом дослідження кваліфікаційної роботи може бути процес або явище, особливості якого ми досліджуємо. Наприклад: процес ресоціалізації засуджених, соціалізація підлітків, явище булінгу тощо.

Потрібно зауважити – окремі люди або групи людей не можуть називатися об'єктом дослідження.

Предмет дослідження – це соціально-психологічна реальність, на яку буде спрямоване дослідження, щоб вирішити проблему, визначену автором в актуальності. Отже, предмет міститься в межах об'єкта.

Предметом є той аспект, що нам невідомий в об'єкті і який нами потрібно науково визначити та дослідити. *Наприклад*: особливості ресоціалізації підлітків, що перебували у закладах пенітенціарної системи.

Гіпотеза дослідження має віддзеркалювати мету, тобто гіпотетично формулювати результат майбутнього дослідження відповідно до мети.

Методи дослідження. Перераховують використані наукові методи та змістовно визначають, що саме досліджувалось кожним методом. Вибір методів дослідження повинен забезпечити вірогідність отриманих результатів та висновків.

Метод наукового дослідження – це сукупність способів чи операцій практичного або теоретичного освоєння дійсності, підпорядкованих розв'язанню конкретної задачі.

Перший розділ роботи містить аналіз наукових джерел з обраної проблеми, де відповідно студент має надати власну теоретичну модель досліджуваного явища. Назва розділу може містити формулювання досліджуваної проблеми, але в ширшому контексті. Іншими словами назва та зміст першого розділу мають відбивати предметно-об'єктне відношення та стан досліджуваної проблеми у сучасній теорії та практиці соціальної роботи.

При висвітленні досліджуваної проблеми не допускається переказ змісту підручників, навчальних посібників. Аналіз монографій, наукових статей, авторефератів дисертацій, Інтернет – ресурсів допускається лише при наявності *відповідних посилань на джерело*.

У висновках до першого розділу необхідно чітко (4-5 пунктів) представити основні здобутки проведеного теоретичного дослідження.

Зміст **другого розділу** передбачає обґрунтування емпіричної частини дослідження.

Зазвичай спочатку наводять характеристику вибірки – зазначається кількість та склад досліджуваних (вікові, гендерні, професійні характеристики тощо)

Необхідним є обґрунтування методів, якими здійснено відповідне емпіричне дослідження. Методи мають бути спрямовані на вивчення тих параметрів, що

відповідають завданням дослідження. Важливо пояснити, чому серед наявних методів вивчення визначених параметрів автор обирає саме ці. Якщо методика стандартизована й часто застосовується у дослідженнях, можна обмежитись посиланням на автора методики та відповідне джерело. Якщо методику (наприклад, анкету) розроблено самостійно, потрібно викласти її докладніше. Слід також описати процедуру дослідження: коли й за яких умов воно виконувалось.

Емпіричне дослідження повинно ґрунтуватись на дотриманні етичних принципів роботи соціального працівника.

В цьому розділі можна розпочати аналіз отриманих результатів. Допускається аналіз по методиках, проте вищий рівень аналізу – по параметрах. Обов'язковим є представлення кількісної обробки результатів, принаймні у відсотках. Проте вищим рівнем є визначення коефіцієнтів кореляції, чи вірогідності відмінностей.

Розділ III містить завершення опису результатів дослідження, їх аналіз та інтерпретацію. Автор має показати, як отримані результати вирішують завдання роботи, наскільки вдалося досягти мету. На завершення третього розділу слід надати не лише висновки щодо констатації з'ясованих параметрів наявної проблеми, а й розглянути можливі шляхи її вирішення. Якщо дослідження було присвячене визначенню саме цих шляхів, то автор має представити модель (алгоритм, схему, систему) реалізації вказаних підходів.

Висновки, що наводяться у кінці дипломної роботи, є стислим викладенням підсумків дослідження, в якому коротко наводяться найбільш важливі теоретичні положення, що містять формулювання розв'язаної проблеми.

Висновки мають відповідати ЗАВДАННЯМ, визначеним на початку роботи, у ВСТУПІ.

IV. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Текст бакалаврської роботи слід друкувати **14 кеглем шрифту Times New Roman через 1,5 інтервали. Верхнє, нижнє поле – 20 мм, ліве поле – 30 мм, праве поле – 15 мм.**

Текст основної частини роботи поділяється на розділи, що у свою чергу, поділяються на параграфи (а за необхідністю, на пункти та підпункти).

Заголовки структурних частин дипломної роботи «**ЗМІСТ**», «**ВСТУП**», «**РОЗДІЛ**», «**ВИСНОВКИ**», «**СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ**», «**ДОДАТКИ**», друкуються великими літерами симетрично до тексту. Заголовки параграфів друкуються маленькими літерами (крім першої великої) з абзацу. Крапка в кінці заголовка не ставиться.

Кожний розділ слід починати з нової сторінки. Відстань між заголовком (за винятком заголовка пункту) та текстом має дорівнювати 1,5 інтервалам, так само, як між назвою параграфа та його текстом та висновками до розділу.

Нумерація

Нумерацію сторінок, розділів, параграфів, пунктів, підпунктів, рисунків, таблиць, формул подають арабськими цифрами без знака №.

Першою сторінкою дипломної роботи є титульна сторінка, яка включається до загальної нумерації сторінок і на якій номер сторінки не ставиться. Нумерація наступної сторінки проставляється у **правому нижньому куті**.

Номер розділу ставиться арабськими цифрами після слів **«РОЗДІЛ» (РОЗДІЛ I)**, параграфи нумерують у межах кожного розділу, використовуючи номер розділу та порядковий номер параграфу, між якими ставиться крапка, наприклад, **«1.4.»** (четвертий параграф першого розділу). Потім у тому ж рядку розміщують заголовок параграфу, який починається з великої літери. Всі заголовки мають бути змістовними.

Ілюстрації

Ілюстрації (схеми, графіки тощо) і таблиці слід подавати в роботі безпосередньо після тексту, де їх згадано вперше, або на наступній сторінці. Якщо вони містяться на окремих сторінках дипломної роботи, їх включають до загальної нумерації сторінок. Ілюстративні або табличні матеріали, розміри яких є більшими за формат А4, враховують як одну сторінку і розміщують у відповідних місцях після згадування у тексті або в додатках. На всі ілюстрації мають бути посилання у тексті.

Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу за винятком ілюстрацій у додатках. Назва ілюстрації має точно та стисло розкривати її зміст. Номер ілюстрації має складатися з номера розділу та порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка, наприклад **«Рис. 1.2»** (другий рисунок першого розділу). Номер ілюстрації, її назва й пояснювальні підписи розміщуються послідовно під ілюстрацією. Наприклад:

Рис. 1.2. Чинники, що перешкоджають розвитку.

Графічний матеріал кожного додатку позначають окремою нумерацією арабськими цифрами з додаванням перед цифрою позначення додатка (наприклад, Рис. А.1).

За необхідності під графічним матеріалом розміщують пояснювальні дані. Слово «Рис.», номер рисунку та його назву подають після пояснювальних даних.

За наявності у тексті таблиць, які доповнюють графічний матеріал, таблиці слід розміщувати після графічного матеріалу.

Таблиці

Таблиці застосовуються для уточнення та зручності порівняння показників. Назва таблиці має точно та стисло розкривати її зміст.

Таблиці розміщують відразу після закінчення абзацу, у тексті якого є перше посилання на таблицю (наприклад, таблиця 1.1), або на наступній сторінці (за необхідності – у додатку). Таблиці нумерують послідовно у межах розділу. У правому верхньому куті над таблицею розміщують напис «Таблиця» із зазначенням її номера, який складається з номера розділу та порядкового номера таблиці, між якими ставиться крапка, наприклад, **«Таблиця 2.3»** (третя таблиця другого розділу). Нижче, симетрично до тексту, вказується назва таблиці. Назву і слово «Таблиця» починають з великої літери. Під назвою подається зображення самої таблиці. Наприклад:

Таблиця 2.3

Порівняльний аналіз результатів виявлених потреб громади у великому і малому місті

Якщо рядки або стовпці таблиці виходять за формат сторінки, то таблицю ділять на частини, які розміщують одна під одною, при цьому в кожній частині таблиці повторюють її заголовок. На першій частині пишуть слово «Таблиця» із зазначенням відповідного номера, а на наступних – «Продовження табл. 2.3» або «Закінчення табл. 2.3», використовуючи створену на початку таблиці нумерацію колонок, яку зазначають відразу після назви таблиці. Допускається розміщення таблиці вздовж довгого боку аркуша.

Таблиці кожного додатку позначають окремою нумерацією арабськими цифрами з додаванням перед цифрою позначення додатка (наприклад, Таблиця А.1).

Заголовки стовпців та рядків таблиці слід друкувати з великої літери, підзаголовки стовпців – з малої, якщо вони є продовженням заголовку, або з великої, якщо вони мають самостійне значення. У кінці заголовків та підзаголовків таблиць крапки не ставлять, заголовки та підзаголовки стовпців друкують в однині. Заголовки стовпців та рядків таблиці, як правило, розміщуючи горизонтально.

Список використаних джерел повинен містити всі джерела, використані при написанні кваліфікаційної роботи, які мають бути упорядкованими за абеткою та пронумерованими (видання українською та російською мовами – на початку, далі – іншомовні видання). Формуючи список літератури за темою роботи, студент обов'язково повинен зазначити прізвище та ініціали автора, назву роботи, видавництво, місце та рік видання. Якщо до списку входять періодичні публікації, то обов'язково слід зазначити прізвище та ініціали автора, назву статті, журналу, газети тощо, рік видання, номер та сторінки, на яких надрукована стаття. Якщо студент використовував Інтернет-ресурси, то слід зазначити назву статті, журналу, газети тощо, рік видання, номер та сторінки, на яких надрукована стаття. Якщо студент використовував Інтернет-ресурси, то слід зазначити прізвище та ініціали автора матеріалу, назву та Web-site (Додаток В).

Кількість використаних джерел має бути не меншим, ніж кількість сторінок в основній частині кваліфікаційної роботи.

Для зручності та задля гарного зовнішнього вигляду списку літератури, варто застосовувати приховану таблицю.

Оформлення здійснювати, керуючись загальноприйнятим стандартом ДСТУ 8302:2015. Бібліографічний запис. Бібліографічний опис – Загальні вимоги та правила складання, введеного в дію 1 липня 2016 року.

Посилання

При виконанні кваліфікаційної роботи забороняється дослівне списування тексту з літературного джерела. Якщо за текстом необхідно навести цитату, вона береться в лапки з посиланням на відповідне джерело.

Наприклад: «.....» [8, с. 12–14].

Додатки

Додатки оформлюються як продовження кваліфікаційної дипломної роботи та розміщуються у порядку появи посилань у тексті. Вони можуть містити допоміжний матеріал, необхідний для повного сприйняття роботи студента:

- зразки анкет, опитувальних листів та ін.;
- таблиці допоміжних цифрових даних;
- ілюстрації допоміжного характеру;

- інструкції та методики, розроблені в процесі виконання роботи.

Кожний додаток починають із нової сторінки. На першому чистому аркуші посередині великими літерами пишуть «ДОДАТКИ». Додаток повинен мати заголовок, надрукований малими літерами з першої великої літери симетрично відносно тексту сторінки. У правому верхньому куті сторінки (над заголовком додатку) пишуть слово «Додаток». Всі додатки послідовно нумеруються великими літерами української абетки починаючи з літери А, за винятком літер Г, Є, З, І, Ї, Й, О, Ч, Ї. Наприклад, Додаток А. Посилання на додатки в текстовій частині кваліфікаційної роботи є обов'язковим.

До формулювання заголовків розділів та параграфів кваліфікаційної роботи висуваються такі вимоги:

- стислість, чіткість та відсутність повторень;
- послідовне та точне відбиття внутрішньої логіки змісту кваліфікаційної дипломної роботи;
- відображення змісту розділів та параграфів;
- збалансованість розділів та параграфів відповідно до структури роботи.

Студент готує до захисту ілюстративний матеріал у вигляді презентації за допомогою програмного продукту Microsoft Office Power Point. У презентації доцільно висвітлити наступні питання: обґрунтування актуальності теми дослідження; об'єкт, мета, завдання, предмет дослідження, гіпотезу, методи. Важливим є наведення у презентації таблиць, графіків, діаграм, та інших результатів кількісного аналізу результатів. В кінці презентації доцільно вивести на екран висновки.

У доповіді мають міститися також **відповіді на зауваження наукового керівника та рецензента**. Доповідь студента на захисті кваліфікаційної роботи бакалавра має тривати **10 хвилин**.

V. ВИМОГИ ДО ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Підготовка та написання кваліфікаційної роботи фіксується заходами поточного контролю.

План контрольних заходів

№ з/п	Терміни	Форми контролю
1	Жовтень-Листопад	Затвердження теми кваліфікаційної роботи на кафедрі. Призначення наукового керівника. На засіданні кафедри студент має представити: обґрунтування теми бакалаврської роботи (1-2 сторінки), що узгоджене з передбачуваним науковим керівником.
2	Грудень	Обговорення з науковим керівником результатів теоретичної частини дослідження та затвердження методів дослідження.
3	Березень	Обговорення з науковим керівником результатів емпіричної частини дослідження.
4	Квітень	Проведення передзахисту кваліфікаційних робіт. Узгодження рецензентів. Перший варіант тексту кваліфікаційної роботи подається науковому керівнику за тиждень до передзахисту.
5	Червень	Публічний захист кваліфікаційних робіт перед членами ЕКу (завершена робота з відгуком та рецензією подається на кафедру за тиждень до захисту).

Виконану та відповідно оформлену кваліфікаційну дипломну роботу студент подає на розгляд науковому керівнику, який надає відгук про студента, його здатність до наукового пошуку, своєчасність виконання плану роботи, рівень самостійності та підготовленості до емпіричного дослідження та професійної діяльності, формулює висновок (рекомендована чи не рекомендована робота до захисту).

До кваліфікаційної роботи додається зовнішня рецензія. Рецензентами дипломних робіт бакалаврів можуть бути наукові працівники та (за необхідністю) керівники організацій, установ за профілем кваліфікаційної дипломної роботи.

У зовнішній рецензії у довільній формі зазначається думка рецензента щодо актуальності роботи, короткий аналіз її структури, ступінь виконання поставлених завдань, оцінка одержаних студентом результатів та висновків, зауваження до роботи, дається узагальнена оцінка кваліфікаційної дипломної роботи. Наприкінці рецензії ставиться загальна оцінка роботи «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно». Рецензія повинна бути підписана рецензентом та завірена печаткою установи, в якій він працює у встановленому там порядку.

Кваліфікаційну дипломну роботу разом із відгуком керівника та рецензією за тиждень до захисту бакалавр подає на профільну кафедру.

До внутрішньої сторінки обкладинки роботи бакалавр додає файл для супроводжувальних документів (відгук наукового керівника, зовнішня рецензія).

VI. ЗАХИСТ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Захист кваліфікаційної роботи бакалавра проводиться на відкритому засіданні Екзаменаційної комісії за участю не менше як половини її складу з обов'язковою присутністю голови комісії.

Процедура захисту передбачає:

- доповідь студента про зміст роботи;
- запитання до автора;
- відповіді студента на запитання членів ЕК та осіб, присутніх на захисті;
- оголошення відгуку наукового керівника та рецензента;
- обговорення комісією у закритому режимі бакалаврської роботи доповіді студента та відповідей на запитання;
- оголошення рішення комісії про оцінку роботи.

Захист кваліфікаційної роботи фіксується у протоколі ЕК.

Рішення про оцінку захисту кваліфікаційної роботи приймається на закритому засіданні ЕК та оголошується головою ЕК в день захисту. Тоді ж оголошується рішення ЕК про присвоєння випускникам відповідної кваліфікації.

У випадках, коли захист кваліфікаційної роботи визнається незадовільним, Екзаменаційна комісія встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему.

Студентам, які не склали державні екзамени або не захищали кваліфікаційну роботу з поважної причини (документально підтвердженої), декан факультету може продовжити термін навчання до наступного терміну роботи Екзаменаційної комісії, але не більше, ніж на один рік.

VII. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота бакалавра оцінюється за стобальною системою.

Результати захисту оцінюються по всій сукупності наявних даних, у тому числі:

- за зміст кваліфікаційної роботи;
- за оформлення кваліфікаційної роботи;
- за доповідь бакалавра, в тому числі за якість комп'ютерної презентації;
- за відповіді бакалавра на питання при захисті;
- відгук наукового керівника роботи;
- рецензії на роботу.

Екзаменаційна комісія керується наступними критеріями оцінювання кваліфікаційної роботи:

Відмінно (90-100 балів) – це робота, яка містить вичерпне розв'язання поставленої проблеми, завдань та демонструє здатність бакалаврів до самостійного творчого мислення. Окрім того, автор чітко відповідає на будь-які питання, вміло веде дискусію за змістом роботи у разі її виникнення.

Добре (75–89 балів) – це робота, в якій в основному дотримані вимоги до написання дипломних робіт, але представлено недостатній рівень обробки емпіричних даних, нечітко сформульовані висновки, присутня недбалість в оформленні роботи та комп'ютерної презентації. Рецензія та відгук містять несуттєві зауваження. Відповіді на запитання членів ЕК, в основному, вірні.

Задовільно (74–60 балів) – це робота в якій в цілому тема розкрита, але недостатньо ясно чи неповно визначені поняття, відсутні або недопрацьовані найбільш значущі структурні елементи роботи, є серйозні зауваження щодо оформлення роботи, відсутня комп'ютерна презентація. Рецензія та відгук містять суттєві зауваження. Не всі відповіді на запитання членів ЕК правильні або повні.

Незадовільно (0–59 балів) може бути виставлена у випадку, якщо мета, завдання та зміст роботи не відповідають темі, а також у випадку компліятивності та плагіату.

ДОДАТКИ

ДОДАТОК А

Міністерство освіти і науки України

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Факультет психології

Кафедра соціальної роботи

На правах рукопису

Іваненко Іванна Іванівна

**«Професійна мотивація працівників ВІЛ-сервісних організацій
різних форм власності»**

Кваліфікаційна робота на здобуття ступеня
бакалавра соціальної роботи

Науковий керівник:
Науковий ступінь,
Вчене звання
П.І.Б.

Допустити до захисту в ЕК

Кафедра соціальної роботи

Завідувач кафедри соціальної роботи

Кандидат соціологічних наук,

(підпис)

Київ – 20__

СТРУКТУРА ДО ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ДИПЛОМНОЇ РОБОТИ

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ I. АНАЛІЗ НАУКОВИХ ДЖЕРЕЛ З ОБРАНОЇ ПРОБЛЕМИ. ПЕРЕДСТАВЛЕННЯ ВЛАСНОЇ ТЕОРЕТИЧНОЇ МОДЕЛІ ДОСЛІДЖУВАНОВОГО ЯВИЩА	5
1.1 Назва	5
1.2 Назва	13
1.3 Назва	18
Висновки до розділу 1	23
РОЗДІЛ II. ПЕРЕДБАЧАЄ ОБҐРУНТУВАННЯ ЕМПІРИЧНОЇ ЧАСТИНИ ДОСЛІДЖЕННЯ	24
2.1 Назва	24
2.2 Назва	32
2.3 Назва	45
Висновки до розділу 2	46
РОЗДІЛ III. ОПИС ЗМІСТУ ПРОГРАМИ ДОСЛІДЖЕННЯ ТА ПРОЦЕСУ ПРОВЕДЕНОЇ РОБОТИ. АПРОБАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ	48
3.1 Назва	48
3.2 Назва	54
3.3 Назва	65
Висновки до розділу 3	70
ВИСНОВКИ	71
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	74
ДОДАТКИ	85

Зразок оформлення кваліфікаційної роботи

ЗМІСТ

Оформлюється відповідно прикладу

з нової сторінки

ВСТУП

Актуальність теми дослідження.

Мета –

Завдання дослідження:

Об'єкт –

Предмет –

Гіпотеза дослідження –

Методи дослідження –

з нової сторінки

РОЗДІЛ I

АНАЛІЗ НАУКОВИХ ДЖЕРЕЛ З ОБРАНОЇ ПРОБЛЕМИ. ПРЕДСТАВЛЕННЯ ВЛАСНОЇ ТЕОРЕТИЧНОЇ МОДЕЛІ ДОСЛІДЖУВАНОВОГО ЯВИЩА

відступ

1.1 Нормативно-правова база та основні поняття вищої освіти в Україні

Текст

відступ

1.2 Популяризація спеціальності «Соціальна робота» в умовах суспільних змін в Україні

Текст

відступ

1.3 Сучасні тенденції розвитку вищої освіти в Україні

Текст

відступ

Висновки до розділу 1

з нової сторінки

РОЗДІЛ II

ПЕРЕДБАЧАЄ ОБҐРУНТУВАННЯ ЕМПІРИЧНОЇ ЧАСТИНИ ДОСЛІДЖЕННЯ

відступ

2.1 Назва

Текст

відступ

2.2 Назва

Текст

відступ

2.3 Назва

Текст

відступ

Висновки до розділу 2

з нової сторінки

РОЗДІЛ III

ОПИС ЗМІСТУ ПРОГРАМИ ДОСЛІДЖЕННЯ ТА ПРОЦЕСУ ПРОВЕДЕНОЇ РОБОТИ. АПРОБАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

відступ

3.1 Назва

Текст

відступ

3.2 Назва

Текст

відступ

3.3 Назва

Текст

відступ

Висновки до розділу 3

з нової сторінки

ВИСНОВКИ

з нової сторінки

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

з нової сторінки

ДОДАТКИ

ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ ДЖЕРЕЛ**Один автор**

Дробот О. В. Професійна свідомість керівника : навч. посіб. Київ : Талком, 2016. 340 с.

Два автори

Швалб Ю. М., Муханов И. Ф. Возрастная психология : учеб. пособие для студ. вузов. Донецк : Норд-пресс, 2005. 304 с.

Без автора

Протидія терористичній діяльності: міжнародний досвід і його актуальність для України: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 30 верес. 2016 р. Київ: Нац. акад. прокуратури України. 2016. 432 с.

Книги

Данилюк, І. В. Етнічна психологія як галузь наукового знання: історико-теоретичний вимір : монографія. Київ : Самміт-Книга, 2010. 432 с.

Розділ книги

Даньшин І. М. Злочини проти громадського порядку та моральності. *Кримінологія. Загальна та Особлива частини*: підручник / ред. В. В. Голіна. 2-ге вид., переробл. і допов. Харків: Право, 2009. Розд. 15. С. 138–145.

Тези, матеріали конференцій, з'їздів

Петренко О. Г. До питання використання хмарних технологій у загальноосвітньому закладі. *Інформаційні технології у змісті освіти та практичній діяльності фахівців з обліку і аудиту: проблеми методології та організації* : тези доп. наук.-практ. конф. (м. Київ, 18 лют. 2010 р.). Київ, 2010. С. 243.

Автореферати дисертацій

Становихіна О. С. Вторинна соціалізація як чинник динаміки соціальних здібностей особистості : автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Київ. нац. ун-т ім. Т.Шевченка. Київ, 2009. 16 с.

Дисертації

Сокурєнко В. В. Публічне адміністрування сферою оборони в Україні: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.07 / Нац. акад. внутр. справ. Київ, 2016. 573 с.

Електронні ресурси

Аналіз стану здійснення судочинства в 2015 році (за даними судової статистики). URL: [http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/\(documents\)/D7F9F72E78DA88ECC2257F730036F282](http://www.scourt.gov.ua/clients/vsu/vsu.nsf/(documents)/D7F9F72E78DA88ECC2257F730036F282) (дата звернення: 17.03.2017).

Colletta L. Political satire and postmodern irony in the age of Stephen Colbert and Jon Stewart. *Journal of Popular Culture*. 2009. Vol. 42, No. 5. P. 856–874. DOI: 10.1111/j.1540-5931.2009.00711.x.

Стаття з довідкового видання

Баулін Ю. В. Обставини, що виключають злочинність діяння. Великий енциклопедичний юридичний словник / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ : Юрид. думка, 2007. С. 550.

Стаття з продовжуваного видання

Данильян О. Г., Петришин О. В. Проблема взаємовпливу правового виховання державотворчого процесу: українські реалії. *Вісник Національної академії правових наук України*. Харків, 2010. № 2. С. 28–39.

Стаття з періодичного видання (журналу, газети)

Таций В. Я., Тютюгін В. І., Пономаренко Ю. А. Виклики сучасності і кримінальне право. *Голос України*. 2016. 29 січ. (№ 16). С. 6–7.

Законодавчі та нормативні документи

Конституція України: станом на 1 верес. 2016 р.: відповідає офіц. тексту. Харків: Право, 2016. 82 с.

Національна доктрина розвитку освіти: затв. Указом Президента України від 17.04.2002 р. № 347. *Освіта*. 2002. 24 квіт. (№ 14). С. 2–4.